

Poznań, dnia 24.09.2021 r.

ZTM.EZ.3310.7.2021

Wszyscy Zainteresowani**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: „**Dostawa sprzętu teleinformatycznego na potrzeby Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu**”.

Działając stosownie do art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2021 poz. 1129 zm.) w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Dostawa sprzętu teleinformatycznego na potrzeby Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla części nr 1 oraz części nr 2 zamówienia.

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację:

- część nr 1 zamówienia: „sprzęt serwerowy”

NAZWA I ADRES WYKONAWCY	NR OFERTY	I kryterium – cena brutto (zł)	II kryterium – replikacja macierzowa	Suma [pkt]
Jarosław Kaźmierczak HARDSOFT Telekom ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	1	60	40	100

Jarosław Kaźmierczak HARSDOFT Telekom ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega odrzuceniu oraz jej oferta jest ofertą najkorzystniejszą w świetle kryteriów: cena

brutto (kryterium I), replikacja macierzowa (kryterium II) - Rozdział 23 SWZ - Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów, i sposobu oceny ofert SWZ.

- część nr 2 zamówienia: „sprzęt dyskowy”

NAZWA I ADRES WYKONAWCY	NR OFERTY	I kryterium – cena brutto (zł)	II kryterium – pojemność zainstalowanego nośnika	Suma [pkt]
Jarosław Kaźmierczak HARDSOFT Telekom ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	1	41,11	40	81,11
System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	2	60	40	100

System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega odrzuceniu oraz jej oferta jest ofertą najkorzystniejszą w świetle kryteriów: cena brutto (kryterium I), pojemność zainstalowanego nośnika (kryterium II) - Rozdział 23 SWZ - Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów, i sposobu oceny ofert SWZ.

Cześć nr 3 zamówienia tj.: „sprzęt zabezpieczenia sieci” na podstawie art. 255 pkt 3) Pzp zostaje unieważniona z powodu tego, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy/Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu nastąpi zgodnie z art. 308 ust. 2 w związku z ust. 3 Pzp dla części nr 1 zamówienia oraz zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp dla części nr 2 zamówienia.