

Poznań, dnia 10.06.2019 r.

ZTM.EZ.3310.3.2019

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Świadczenie telemetrycznej usługi transmisji danych pomiędzy urządzeniami mobilnymi Zamawiającego, a posiadanymi przez Zamawiającego systemami informatycznymi za pomocą usługi prywatnego punktu dostępu APN o nazwie peka.pl** (ogłoszenie opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 549301-N-2019 z dnia 2019-05-31 r.).

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, stosownie do zapisów art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm., dalej ustawa Pzp), udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców:

PYTANIE NR 1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki jest wymagany termin uruchomienia usługi - chodzi dostawę kart SIM, uruchomienie APN, uruchomienie łącza? Czy dla wszystkich usług do 31/07/2019 r.?

ODPOWIEŹ NA PYTANIE NR 1

Wymagany termin zostanie podany najpóźniej w dniu podpisania umowy. Termin uruchomienia wszystkich usług nie będzie późniejszy niż 01.08.2019.

PYTANIE NR 2

Zamawiający wymaga : „5. Wykonawca, w terminie do 10 dni kalendarzowych przed terminem uruchomienia usługi udostępni Zamawiającemu co najmniej 5 kart SIM, celem przetestowania poprawności dostarczonego rozwiązania APN wraz aplikacją do zarządzania. Testy będą prowadzone przez Zamawiającego przez okres 2 dni. Zamawiający potwierdzi prawidłowe uruchomienie APN oraz poprawność działania udostępnionych kart SIM, albo przekaze Wykonawcy swoje zastrzeżenia. Prawidłowe uruchomienie APN oraz poprawność działania udostępnionych kart SIM zostanie potwierdzone wstępnym protokołem uruchomienia usługi podpisanym przez przedstawicieli Zamawiającego oraz Wykonawcy. Za korzystanie z usługi APN i kart SIM w czasie testów Zamawiający nie będzie obciążony opłatami. 6. W przypadku stwierdzenia braku poprawności dostarczonego rozwiązania z SIWZ i OPZ, Wykonawca zostanie wezwany do ponownego udostępnienia 5 kart SIM, w terminie 2 dni od wezwania Zamawiającego. W przypadku trzykrotnego dostarczenia rozwiązania APN oraz udostępnionych kart SIM niespełniających wymogów opisanych w SIWZ i OPZ Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy oraz obciążyć Wykonawcę karą umowną przewidzianą w umowie.

Mając na uwadze powyższe wymaganie prosimy o symulacje według bieżącej daty i nakreślenie harmonogramu realizacji powyższego oraz ile czasu (DNI ROBOCZYCH) szacuje Zamawiający na realizację zadań opisanych w punkcie 1 powyżej - od dnia podpisania Umowy - jeżeli zakładamy, że data uruchomienia to 01/08/2019 r. ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ – Załącznik nr 6 Opis Przedmiotu Zamówienia ust. II pkt 5, który otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Wykonawca, w terminie do 10 dni **roboczych** przed terminem uruchomienia usługi udostępni Zamawiającemu co najmniej 5 kart SIM, celem przetestowania poprawności dostarczonego rozwiązania APN wraz aplikacją do zarządzania(...)”

Symulacja:

Przyjmując że uruchomienie usługi ma nastąpić w dniu 01.08.2019:

18.lip Udostępnienie kart przez wykonawcę

19.lip Test (Zamawiający)

20.lip Test (Zamawiający) Wynik: Prawidłowość lub zastrzeżenia + wezwanie do ponownego udostępnienia kart

21.lip

22.lip

23.lip Udostępnienie kart przez wykonawcę

24.lip Test (Zamawiający)

25.lip Test (Zamawiający) Wynik: Prawidłowość lub zastrzeżenia + wezwanie do ponownego udostępnienia kart

26.lip

27.lip

28.lip

29.lip Udostępnienie kart przez wykonawcę

30.lip Test

31.lip Test Wynik: Prawidłowość lub zastrzeżenia + kroki zgodne z postępowaniem

01.sie Uruchomienie usługi

PYTANIE NR 3

Wykonawca wskazuje, że zakres dopuszczalnych zmian umowy przewidziany w par 3 umowy przez zamawiającego nie jest tożsamy z zakresem dopuszczalnych zmian jakie zamawiający przewidział w pkt 16.2 SIWZ. W związku z tym wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający uwzględni we wzorze umowy także zmiany przewidziane zgodnie z pkt 16.2 SIWZ ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ – Załącznik nr 7 wzór umowy poprzez zmianę § 3 ust. 9, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający na podstawie art. 144 ustawy Pzp z uwzględnieniem art. 144 ust. 1e. Pzp, przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień Umowy w następującym przypadku:

- a. zmiana wynikająca z okoliczności formalno-prawnych zależnych od instytucji nadrzędnych nad Zamawiającym, których nie można było przewidzieć w dniu zawarcia Umowy, niezbędnych do prawidłowej realizacji Umowy - w zakresie dostosowywania Umowy do tych zmian i pozostających z nimi w adekwatnym związku przyczynowo – skutkowym;
- b. zmiana terminu realizacji Umowy - w przypadku wystąpienia okoliczności, które nie mogły być przewidziane przed podpisaniem Umowy (Działania Siły Wyższej, wdrażanie nowocześniejszej technologii w związku ze zmianą standardów, opóźnień spowodowanych niewykonaniem przez Zamawiającego zobowiązań dotyczących m.in. terminów przekazania dokumentów koniecznych do realizacji Umowy, lub innych przyczyn technicznych lub organizacyjnych leżących po stronie

- Zamawiającego), a czas wydłużenia jest niezbędny do realizacji przedmiotu Umowy, możliwe jest wydłużenie czasu realizacji Umowy;
- c. wystąpienia Siły Wyższej - w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian, innych niż termin realizacji i pozostających z nimi w adekwatnym związku przyczynowo – skutkowym;
 - d. jeżeli nastąpi zmiana w zakresie przepisów prawnych mających bezpośredni wpływ na realizację przedmiotu Umowy - w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian;
 - e. zmiany nazwy oraz formy prawnej Stron - w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian i pozostających z nimi w adekwatnym związku przyczynowo – skutkowym;
 - f. dopuszcza się zmianę Podwykonawcy lub rezygnację z Podwykonawcy w trakcie realizacji Umowy na warunkach określonych w art. 36b Ustawy Pzp;
 - g. zmiany świadczenia Usługi Wykonawcy na lepszej jakości przy zachowaniu tożsamości przedmiotu świadczenia,
 - h. wszelkie zmiany postanowień Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności."

PYTANIE NR 4

Wykonawca wnosi o odpowiednią zmianę par 7 ust. 1 i ust. 3 umowy, polegającą na doprecyzowaniu, że kara umowna może być naliczona w przypadku niedziałania usługi z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a nie w każdym przypadku w którym usługi nie są świadczone zgodnie z warunkami umowy. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z umową wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wszystkie przypadki niedziałania usług (np. par 7 ust. 9 i 10)

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 5

Wykonawca wskazuje, że postanowienie w par 7 ust. 3 umowy jest niezrozumiałe (brak części tekstu?) i wnosi o wyjaśnienie za jakie przypadki nienależytego wykonania umowy zamawiający miałyby naliczyć karę umowną wskazaną w par 7 ust. 3 umowy?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ – Załącznik nr 7 wzór umowy poprzez usunięcie ust. 3 w § 7.

PYTANIE NR 6

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co zamawiającego rozumie przez „brak dostępności usługi”, o którym mowa par 7 ust. 2 umowy, w tym także o wyjaśnienie czy „brak dostępności usługi” jest tożsamy z „przerwą w działaniu APN” o której mowa w par 7 ust. 1. Wykonawca wskazuje, że we wzorze umowy definiowano pojęcie „Usługi”, przy czym w par 7 ust. 2 i par 8 zamawiający nie posługuje się określeniem „Usługa” pisanym wielką literą, w związku z tym nie jest jasne o jaką usługę chodzi w par 7 ust. 2 i par 8 umowy. W przypadku, gdy „brak dostępności usługi” jest tożsamy z „przerwą w działaniu APN”, wykonawca wskazuje, że umowa zawiera kary umowne podwójnie zastrzeżone za tą samą okoliczność, co jest niedopuszczalne. W związku z tym wykonawca wnosi o wyjaśnienie ww. rozbieżności i usunięcie z wzoru umowy postanowień przewidujących podwójne naliczenie kar umownych z powodu tych samych okoliczności.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

Zamawiający informuje, że przez pojęcie „usługi”/„usługę” użyte w § 7 ust. 2 rozumie usługę stanowiącą przedmiot zamówienia.

Zamawiający informuje, że przez pojęcie „usługi”/„usługę” użyte w § 8 ust. 1 i ust. 2 rozumie usługę stanowiącą przedmiot zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, że:

Par 7 ust 2 dotyczy przypadku kiedy przerwa w działaniu APN będzie krótsza niż deklarowany przez Wykonawcę w złożonej ofercie czas usunięcia awarii. Ewentualna kara zgodnie z Par7 ust 2 będzie naliczana, jeżeli suma wszystkich przerw mierzona w minutach przestoju w okresie jednego miesiąca, jako suma wszystkich czasów w których usługa była niedostępna, będzie mniejsza niż deklarowana przez Wykonawcę dostępność usługi w sieci Operatora < niż 99,... %

Par 7 ust 1 ma zastosowanie w przypadku kiedy przerwa w działaniu APN będzie dłuższa niż deklarowany przez Wykonawcę w złożonej ofercie czas usunięcia awarii. Awaria będąca podstawą do naliczenia ewentualnej kary, na podstawie Par 7 ust 1, nie będzie brana pod uwagę przy naliczaniu ewentualnych kar wynikających z Par 7 ust 2.

PYTANIE NR 7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez „rażące naruszenie postanowień Umowy”, o którym mowa w par 7 ust. 5 i w par 7 ust. 6 umowy? Wykonawca wskazuje, że nie każde świadczenie usług niezgodnie z umową może być uznane za „rażące naruszenie postanowień Umowy”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Przez „rażące naruszenie postanowień Umowy” Zamawiający rozumie świadczenie usługi z naruszeniem zasad należytej staranności do których zobowiązany jest profesjonalny Wykonawca tego rodzaju usług. W szczególności chodzi o sytuacje, gdy działanie wykonawcy jest zawinione lub sprzeczne ze wzorcem prawidłowego zachowania, jakie wymagane jest dla bezproblemowego świadczenia usługi o charakterze ciągłym.

PYTANIE NR 8

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej określonej w par 7 ust 5 i 6 do 20 % łącznej maksymalnej wartości wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy, tj. na poziomie stosowanym w praktyce w przypadku podobnych umów. Kara umowna zastrzeżona na poziomie 100 % łącznej maksymalnej wartości wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy jest rażąco wygórowana i niewspółmiernie wysoka do szkody jaką zamawiający mógłby ponieść. Dodatkowo wskazać należy, że sytuacji odstąpienia od umowy albo wypowiedzenia umowy w niedługim czasie po rozpoczęciu świadczenia usług, wykonawca byłby zobowiązany do zapłaty kwoty zbliżonej do wartości całego zamówienia. Konieczność uwzględniania przez wykonawców ryzyka z tym związanego musi znaleźć odzwierciedlenie w kalkulacji ceny oferty, co nie będzie korzystne ekonomicznie dla zamawiającego

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 9

Wykonawca wnosi o modyfikację wzór umowy par. 7 ust. 8 w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ – Załącznik nr 7 wzór umowy poprzez zmianę § 7 ust. 8, który otrzymuje następujące brzmienie:

„8. Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania przewyższającego zastrzeżone wyżej kary umowne, z **wyłączeniem utraconych korzyści**, na zasadach ogólnych.”

PYTANIE NR 10

W odniesieniu do dostawy usług za pośrednictwem SIM stosownie do treści art. 56 ustawy Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca nadmienia, że dla uproszczenia możliwe jest zawarcie jednej umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych na formularzu zbiorczym, obejmującej większą ilość kart SIM.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Zamawiający informuje, że nie ma przeciwwskazań do zawarcia jednej zbiorczej umowy.

PYTANIE NR 11

Zamawiający wymaga "Zestawienia dedykowanego łącza na potrzeby transmisji danych, między APN, a siedzibą Zamawiającego". Prosimy o potwierdzenie, że mowa jest o adresie: Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu ul. Matejki 59, 60-770 Poznań

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Zamawiający potwierdza, zakończenie łącza po stronie Zamawiającego ma być w lokalizacji Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, ul. Matejki 59, 60-770 Poznań, pomieszczenie IV piętro.

PYTANIE NR 12

Zamawiający wymaga: „Zamawiający musi mieć możliwość określenia standardu pracy poszczególnych kart SIM za pomocą udostępnionej aplikacji.”, a. Prosimy o rezygnację z tego wymogu z uwagi na fakt, że „żaden z operatorów nie posiada takie funkcjonalności.

b. w jakim celu dla Zamawiającego taka funkcjonalność ma pomóc ? każdy operator kreuje karty SIM we wszystkich dostępnych standardach tak by usługa/karta SIM działała najskuteczniej tj.: w zależności od zajętości / dostępności pasma przechodziła automatycznie na dostępny standard

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Zamawiający obecnie za pośrednictwem udostępnionej aplikacji ma możliwość wyboru typu sieci (2G/3G lub LTE lub 2G/3G i LTE) dla poszczególnych kart. Z uwagi na to, że większość urządzeń Zamawiającego nie pracuje w sieci LTE, jest możliwość wymuszenia 2G/3G bez konieczności automatycznego przechodzenia na dostępny standard. Jeżeli nie będzie możliwości zarządzania typem sieci z poziomu aplikacji, Zamawiający dopuszcza możliwość zlecenia zmian ze wskazaniem których kart dotyczy, zgodnie z ustalonym w umowie kanałem zgłoszeniowym. Zleczone zmiany w zakresie typu sieci Wykonawca będzie realizował bezpłatnie.

PYTANIE NR 13

Zamawiający wymaga: „Karty SIM muszą poprawnie działać we wszystkich urządzeniach, używanych w systemie PEKA. Zamawiający może udostępnić Wykonawcy urządzenia/terminale w celu przeprowadzenia testów w siedzibie Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu. W czasie realizacji umowy

Wykonawca zapewni poprawną transmisję danych dla każdego urządzenia Zamawiającego. Zamawiający, nie dopuszcza sytuacji, kiedy urządzenie będzie w zasięgu sieci Wykonawcy, ale nie będzie mogło poprawnie realizować transmisji danych. Każdorazowo, po zgłoszeniu problemów z transmisją danych we wskazanej lokalizacji, Wykonawca zapewni wizytę służb technicznych w tej lokalizacji w obecności przedstawiciela Zamawiającego, po wcześniejszym obustronnym uzgodnieniu terminu. Wykonawca, podejmie wszelkie niezbędne kroki w celu zapewnienia prawidłowej wymiany danych, lub udowodni, że problemy z transmisją są wynikiem np. konstrukcji budynku, w którym jest zainstalowane urządzenie Zamawiającego."

Wyjaśniam, iż występowanie miejsc o słabszym zasięgu lub miejsc, w których brak jest zasięgu nie świadczy o nieprawidłowym wykonaniu usługi. Przedmiotem Zamówienia są usługi mobilne, a to nie jest umową o dostarczenie usług telekomunikacyjnych do danego punktu odbioru - tak jak ma to miejsce w przypadku użytkownika telefonu stacjonarnego czy łącza dedykowanego.

Mowa tu o telefonii komórkowej, w której sygnał jest emitowany za pomocą fal radiowych. Specyfiką tej techniki jest mobilność - nie zaś stałe parametry sygnału. Trudności w nawiązywaniu połączeń w danym miejscu nie wykluczają możliwości wykonywania połączeń z miejsc, których charakterystyka nie zakłóca propagacji fal radiowych. Zwracam uwagę, iż jakość odbieranego sygnału zależy nie tylko od obecności stacji bazowych i ich parametrów technicznych, lecz również od ukształtowania terenu na danym obszarze, od ilości budynków, od materiału, z jakiego są zbudowane, zakłóceń na które nie ma wpływu operator, czy pojawienie się nagle dużej grupy użytkowników (wycieczka) itp. Karta SIM umożliwia mobilne korzystanie z usług świadczonych, tj. bez ograniczeń lokalizacyjnych (wszędzie tam, gdzie sieć jest obecna w ramach pokrycia terenu swoim zasięgiem). Urządzenie telekomunikacyjne, jakim jest telefon/modem/router, może być wykorzystywane w wielu lokalizacjach, co umożliwia wykorzystywanie wielu stacji bazowych.

Jednocześnie warto dodać, że operatorzy stale zwiększają swoje zasoby w różnych obszarach naszego kraju, ale wielokrotnie ich wnioski o postawienie nadajników zwiększających zasoby czy pojemności w danym rejonie nie otrzymują akceptacji odpowiednich organów administracji.

Państwa wymaganie związane z gwarancją zasobów i jednoczesnym zapewnieniem tzw. "służb technicznych" I ewentualną poprawą zasobów nie jest możliwe do spełnienia przez żadnego operatora ze względu na przytoczone powyżej aspekty. Koszty uruchomienia jednej stacji bazowej przekraczają szacunkową kwotę przeznaczoną na niniejszy przetarg, a sam proces uruchomienia, zgody, odbioru to skomplikowany kilkumiesięczny proces.

-Prosimy o wyjaśnienie ile w ostatnich 2 latach było przypadków z problemem zasobów. Jak zostały sprawy rozwiązane, z czego wynikały, jakie przyniosły straty dla ZTM ?

W tym miejscu warto zaznaczyć, że nie jest nam także znany przypadek zastosowania podobnego wymagania przez żadnego Zamawiającego, który stosuje karty mobilne do zapewnienia podobnych usług/wymagań. Same pojazdy autobusowe z uwagi na przemieszczanie się z pewnością nie będą miały problem z łącznością, ale dla punktów stacjonarnych należałoby zapewnić łącze dedykowane a ewentualnie połączenie GSM powinno być zapasowym.

Prosimy zatem Zamawiającego o wykreślenie tych wymagań. Pozostawienie tych zapisów będzie skutkowało brakiem złożenia oferty Wykonawców drastycznego zwiększenia wartości oferty.

Jeżeli zapewnienie zasobów w punktach stacjonarnych jest dla Państwa istotna to zapewne mają Państwo wykaz tych punktów I powinny zostać wydzielone na usługi stacjonarne.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13

Karty SIM muszą poprawnie działać we wszystkich urządzeniach, używanych w systemie PEKA. Zamawiający może udostępnić Wykonawcy urządzenia/terminale w celu przeprowadzenia testów w siedzibie Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu.

W czasie realizacji umowy Wykonawca zobowiązany jest dołożyć wszelkich starań, aby zapewnić poprawną transmisję danych dla każdego urządzenia Zamawiającego.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 oraz art. w związku z art. 38 ust. 4a dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Pkt. 10.2.2. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie
Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w kancelarii (pok. 021) w nieprzekraczalnym terminie: **do dnia 13.06.2019 r. do godziny 11:00.**

Pkt. 10.2.3. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:
Kopertę (paczkę) należy opisać następująco: „Świadczenie telemetrycznej usługi transmisji danych pomiędzy urządzeniami mobilnymi Zamawiającego, a posiadanymi przez Zamawiającego systemami informatycznymi za pomocą usługi prywatnego punktu dostępu APN o nazwie peka.pl”, nie otwierać przed: **13.06.2019 r. godz. 11:15**, ZTM.EZ.3310.3.2019”.

Pkt. 11.1. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:
Termin składania ofert upływa **w dniu 13.06.2019 r. o godz. 11:00.**

Pkt. 11.4. SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:
Publiczne otwarcie ofert nastąpi w dniu **13.06.2019 r. o godz. 11:15**, w siedzibie Zamawiającego – Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, ul. Matejki 59, 60-770 Poznań, Zespół Zamówień Publicznych, pok. 318, III piętro.

Z poważaniem


M. Dąbrowski
M. Dąbrowski