

Odnowa infrastruktury publicznego transportu zbiorowego
- modernizacja trasy Poznańskiego Szybkiego Tramwaju



Poznań, 20.05.2022 r.

ZTM.EZ.3310.3.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Odnowę infrastruktury publicznego transportu zbiorowego – modernizacja Poznańskiego Szybkiego Tramwaju**”.

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2021 poz. 1129 z zm.) udziela odpowiedzi:

Pytanie 119: W odpowiedzi na pytanie nr 75 Zamawiający stwierdza, że „rozwiązanie, które ma zostać zastosowane na peronach (...) jest uzgodnione z Koordynatorem ds. dostępności przestrzeni publicznej, a przedmiotowa zgoda stanowi załącznik nr 4 do PFU”. W załączniku nr 4 natomiast zaopiniowana jest pozytywnie możliwość realizacji krawędzi peronów w sposób podany w PFU, pod warunkiem zgodności z obowiązującymi Standardami Dostępności dla miasta Poznania w zakresie ich odległości od krawędzi peronu. Analizując Standardy dostępności Miasta Poznań dowiadujemy się, że wykończenie krawędzi peronu komunikacji miejskiej powinno zawierać pas ostrzegawczy z fakturą bezpieczeństwa (typ B) szerokości 30 lub 40 cm w odległości 80 cm od krawędzi peronu, pas ostrzegawczy powinien być prowadzony na całej długości peronu, czyli minimalna szerokość płyty powinna wynosić $80+30-40\text{ cm}=110-120\text{ cm}$. Nie ma możliwości zmieścić 110 cm na 100 cm płyty. Jest to sprzeczność. Prosimy o modyfikację zapisów.

Odpowiedź na Pytanie nr 119: Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania stosownej zgody Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na odstępstwo w zakresie odległości od krawędzi peronowych.

Pytanie 120: Prosimy informację czy Zamawiający dopuszcza tłuczeń 31,5/50 kl. II, gat. 1 lub 2 do wykorzystania w podbudowie? Obecne wymagania dla kruszywa są jak dla szybkich linii kolejowych co znacznie przedroży inwestycję.

Odpowiedź na Pytanie nr 120: Zamawiający wskazuje na możliwość wykorzystania, po uprzednim stwierdzeniu przydatności, tłuczni wbudowanego w istniejące torowisko. Mając na uwadze miąższość istniejącej warstwy tłuczni 25 cm i wymaganą w PF-U 20 cm Zamawiający nie zmienia warunków dla tłuczni wskazanych w PFU. Spodziewany udział nowego tłuczni w całkowitej masie nie będzie znaczący.

Pytanie 121: Prosimy o zmianę zapisu z SWZ pkt XI ust. 11

z: Gwarancja bankowa lub gwarancja ubezpieczeniowa powinny przewidywać prawo Zamawiającego wystąpienia z żądaniem zapłaty w terminie co najmniej 7 dni od upływu terminu ważności gwarancji.

na: Gwarancja bankowa lub gwarancja ubezpieczeniowa powinny przewidywać prawo Zamawiającego wystąpienia z żądaniem zapłaty w terminie co najmniej 3 dni od upływu terminu ważności gwarancji.

Maksymalna liczba dni na złożenie żądania zapłaty oferowana przez rynek na dzień dzisiejszy to 3 dni.

Pyt. W nawiązaniu do zapisu z SWZ pkt XI ust. 11, prosimy o potwierdzenie iż wydłużenie okresu obowiązywania gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej o co najmniej 7 dni od wskazanego w SWZ pkt. XII ust. 1 terminu związania ofertą co jest tożsame z terminem obowiązywania gwarancji zostanie przez Zamawiającego uznane jako spełnienie wymogu wskazanego w SWZ pkt XI ust. 11

Odpowiedź na Pytanie nr 121: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu z SWZ pkt XI ust. 11. Zamawiający uzna za prawidłowe rozwiązanie, w którym gwarancja bankowa, gwarancja ubezpieczeniowa, poręczenie będą obowiązywać (pozostawać ważne) przez okres co najmniej 7 dni po upływie terminu związania ofertą (z uwzględnieniem ewentualnego przedłużenia terminu związania ofertą).

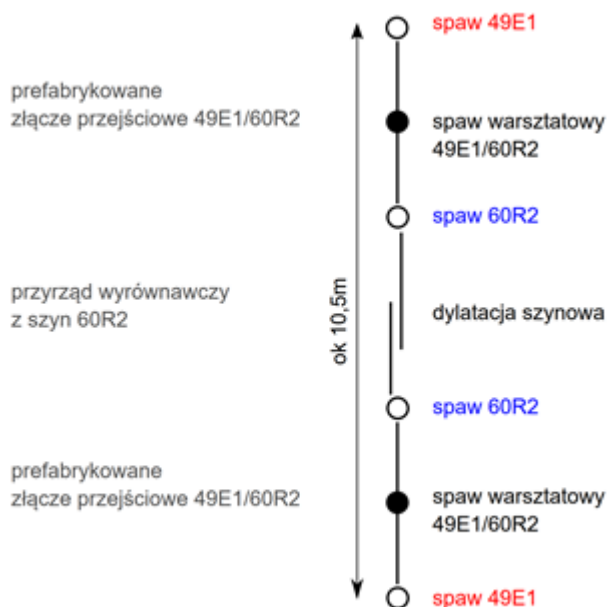
Pytanie 122: PYTANIE do odpowiedzi nr 2, 3. Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego w nawierzchni 49E1 należy zastosować przyrządy wyrównawcze typu 60R2 łączone z nawierzchnią 49E1 za pomocą termitowych spawów przejściowych. Prosimy o potwierdzenie, że przyrządy mają być połączone przy pomocy termitowych złączy przejściowych 49E1/60R2.

Odpowiedź na Pytanie nr 122: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie spawów przejściowych na łączeniu szyn kolejowych z tramwajowymi, tym samym dokonuje modyfikacji odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 6.

Pytanie 123: PYTANIE do odpowiedzi nr 5. Zgodnie z udzieloną przez Zamawiającego odpowiedzią o wydłużeniu zakresu robót (do km 5+446,03 tor1, 5+445,87 tor2) i nowymi skorygowanymi ilościami w „Poglądowym zakresie prac” wnosimy o zmianę zakresu (z km 5+440) w dokumentach kontraktowych takich jak Umowa, PFU itd.

Odpowiedź na Pytanie nr 123: Zamawiający dokonał zmiany zakresu PFU w dniu 16.05.2022 r. Zmiana zakresu została również wprowadzona w SWZ oraz załączniku nr 6 do SWZ.

Pytanie 124: PYTANIE do odpowiedzi nr 6. Ponieważ Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 11.05.2022 wskazuje, że połączenie szyn 49E1 z przyrządem wyrównawczym z szyn 60R2 należy wykonać za pomocą termitowych spawów przejściowych wnosimy ponownie o wyrażenie zgody na zastosowanie spawów przejściowych na łączeniu szyn kolejowych z tramwajowymi (np. w lokalizacjach peronów). W przypadku odmowy zastosowania spoin przejściowych gdy łączenie nawierzchni 49E1 z 60R2 będzie możliwe wyłącznie przy pomocy prefabrykowanych złączy przejściowych 49E1/60R2, w miejscu wbudowania przyrządu wyrównawczego konieczne będzie wykonanie dodatkowych 4 spawów i zabudowa 4 złączy przejściowych co przy ilości 26szt. przyrządów wyrównawczych znacząco podniesie koszt robót (ok 1.000.000,00 zł) bez technicznego uzasadnienia konieczności ich wykonania. W wyniku takiego rozwiązania na odcinku ok 10,5mtp będziemy mieli niekorzystną dla bezawaryjnego funkcjonowania torowiska kumulację interwencji w tok szynowy, zróżnicowanie podkładów, różne niwelet koryta torowiska itp.:



Odpowiedź na Pytanie nr 124: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie spawów przejściowych na łączeniu szyn kolejowych z tramwajowymi, tym samym dokonuje modyfikacji odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 6, co potwierdza w odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 122.

Pytanie 125: PYTANIE do odpowiedzi nr 7. Ponieważ udostępniony PB zakładał wykonanie „warstwy ochronnej” musiały istnieć do tego przesłanki techniczne dlatego wnosimy o udostępnienie badań geologicznych dla przedmiotowego odcinka torowiska (jeżeli są w posiadaniu Zamawiającego) lub informację czy na potrzeby Projektu Wykonawczego należy wykonać tego typu badania. Wnosimy też o informację jakie jeszcze inne badania Zamawiający będzie wymagał (hałasu itd.).

Odpowiedź na Pytanie nr 125: Zamawiający udostępnienia niniejszym badania geologiczne dla przedmiotowego odcinka torowiska, w których jest posiadaniu. Jednocześnie wskazuje na konieczność wykonania badań geotechnicznych. Informujemy jednocześnie, że w Załączniku nr 5 do PFU podane zostały wymagania, które ma spełniać warstwa ochronna (badania prowadzone na warstwie po zdjęciu nawierzchni) i sposób postępowania w przypadku nie spełniania wymagań.

Pytanie 126: PYTANIE do odpowiedzi nr 10. Ponieważ Zamawiający zamierza we własnym zakresie realizować prace związane z montażem rozjazdów nakładkowych do nawierzchni stalowej z wypełnieniem sztywnym, które realizowane są przez kotwienie w płycie betonowej wnosimy o wyłączenie z gwarancji usterek wynikających z prac prowadzonych przez Zamawiającego, a na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu.

Odpowiedź na Pytanie nr 126:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z gwarancji Wykonawcy odcinków torowiska bezpodsytkowego. Zamawiający zobowiązuje się każdorazowo do powiadamiania Wykonawcy o terminie montażu rozjazdów nakładkowych, tak aby prace związane z ich montażem prowadzone były przy udziale Wykonawcy.

Pytanie 127: PYTANIE do odpowiedzi nr 12. Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na pytanie Wykonawcy i nie przekazał warunków równoważności dla systemu montażu toru w technologii szyny pływającej. Zamawiający przekazał jedynie parametry materiału bez określenia jego funkcji w systemie mocowania szyny pływającej. W dalszej odpowiedzi Zamawiający przekazał parametry techniczne elastomerowych profili szynowych produkowanych tylko przez jednego producenta. W świetle odpowiedzi Zamawiającego Wykonawca nie ma realnej możliwości zaoferowania produktu równoważnego, ponieważ opisane parametry materiałów wskazują jednoznacznie producentów. Ponownie wnosimy o przekazanie warunków równoważności dla systemu montażu toru w technologii szyny pływającej.

Odpowiedź na Pytanie nr 127:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko wyrażone w odpowiedzi na pytanie nr 12, że technologia szyny pływającej, jest ogólnie dostępnym rozwiązaniem technicznym.

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 12 wskazał parametry materiału, którego funkcją jest trwałe mocowanie szyny w płycie betonowej, dla torowiska realizowanego w technologii bezpodsytkowej.

Zamawiający dodatkowo dopuścił alternatywny system wykonania torowiska bezpodsytkowego

wskazując jako parametr profili przyszynowych ich długość, która odpowiada długości produkcyjnej szyny. Ma to na celu zapewnienie ciągłego podparcia szyny na całej jej długości.

Rozwiązania techniczne, wskazane przez zamawiającego pozwalają na zastosowanie materiałów różnych producentów.

Zadaniem Wykonawcy jest opracowanie dokumentacji projektowej wykonawczej, z której będą wynikały szczegółowe rozwiązania projektowe.

Pytanie 128: PYTANIE do odpowiedzi nr 15. Ponieważ Zamawiający nie wymaga wykonania nowego odwodnienia torowiska (w rejonach peronów) tylko jego wymiany (w przypadku stwierdzenia uszkodzenia) wnosimy o uzupełnienie „Poglądowego zakresu prac” o minimalny zakres odwodnienia do wymiany oraz pozycję dla czyszczenia drenażu na odcinkach peronów przystankowych.

Odpowiedź na Pytanie nr 128:

Zamawiający wnosi o przyjęcie w ramach wyceny Wykonawcy do 10% długości odwodnienia torowiska (w rejonie peronów). Z zastrzeżeniem, że Wykonawca będzie zobowiązany do wymiany uszkodzonego odwodnienia torowiska w wyniku prowadzonych robót.

Pytanie 129: PYTANIE do odpowiedzi nr 44. Zgodnie z udzieloną przez Zamawiającego odpowiedzią Wnosimy o zmianę kilometracji torowiska do remontu w dokumentach kontraktowych takich jak Umowa, PFU itd.

Odpowiedź na Pytanie nr 129: Odpowiedź została udzielona w Pytaniu nr 123.

Pytanie 130: PYTANIE do odpowiedzi nr 75. Ponieważ treść uzgodnienia ZTM stanowiącego załącznik nr 4 do PFU jest sprzeczna z odpowiedzią Zamawiającego wnosimy o modyfikację zapisów PFU dla płyt peronowych lub załączenie opinii ze zgodą na odstępstwo od Obowiązujących Standardów Miasta Poznania dla oznaczeń fakturowych nawierzchni. Poniżej treść załączonej opinii ZTM:

Odpowiadając na pismo znak ZTM.IR.522.2.3.2022 w w/w sprawie, uwzględniając uwarunkowania wskazujące na zakres planowanej inwestycji informuję, że **opiniuję pozytywnie** możliwość realizacji krawędzi peronów na przystankach Poznańskiego Szybkiego Tramwaju z prefabrykowanych płyt peronowych (ułożonych prostopadle lub równolegle względem platformy peronu, w kolorze naturalnego betonu) **pod warunkiem realizacji na nich oznaczeń fakturowych nawierzchni (FON), zgodnie z obowiązującymi Standardami Dostępności dla Miasta Poznania¹ w zakresie ich odległości od krawędzi peronu, wymiarów oraz kolorystyki.**

Odpowiedź na Pytanie nr 130: Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania stosownej zgody Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na odstępstwo w zakresie odległości wykonania oznakowania FON od krawędzi peronowych.

Pytanie 131: Nie można ściągnąć załącznika do odpowiedzi na pytanie nr 9 – proszę poprawić.

Odpowiedź na Pytanie nr 131: Zamawiający informuje, że link załącznika do pobrania został poprawiony.

Pytanie 132: Zostały zmienione warunki udziału w zamówieniu. Zgodnie z PZP Zamawiający powinien przedłużyć termin złożenia ofert o czas niezbędny do zapoznania się i wprowadzenia zmian. Zwyczajowo przed zmianami PZP było to minimum 14 dni bo może są firmy które wcześniej nie spełniały warunków udziału a teraz spełniają i dopiero zaczną przygotowywać ofertę więc potrzebny jest im na to czas. Zmiana terminu na złożenie oferty uchroni też Zamawiającego przed ewentualnymi odwołaniami późniejszymi do KIO za zbyt krótki czas na przygotowanie oferty po zmianach w warunkach udziału i może spowodować konieczność unieważnienia zadania.

Prosimy o wydłużenie o minimum 14 dni od daty opublikowania tych zmian warunków udziału w Zamówieniu

Odpowiedź na Pytanie nr 132: Zamawiający przedłużył termin składania ofert do 30.05.2022 r.

Pytanie 133: Ponieważ nie ukazały się żadne odpowiedzi na pytania Wykonawców, prosimy o informację, czy przetarg pod nazwą: "Odnowa infrastruktury publicznego transportu zbiorowego -

modernizacja trasy Poznańskiego Szybkiego Tramwaju", odbędzie się jak podano na stronie 18.05.2022, czy będzie przesunięty

Odpowiedź na Pytanie nr 133: Odpowiedź została udzielona w Pytaniu nr 132.

Pytanie 134: W związku z opublikowanymi w dniu wczorajszym, w godzinach popołudniowych, zmianami SWZ w postępowaniu pn. "Odnowa infrastruktury publicznego transportu zbiorowego-modernizacja trasy Poznańskiego Szybkiego Tramwaju" znak sprawy ZTM.EZ.3310.3.2022 w zakresie zwiększenia katalogu podstaw wykluczenia Wykonawca zwraca się prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o dodatkowy tydzień, tj. do dnia 30.05.2022 r. W dniu 16.05.2022 r., Zamawiający opublikował zmianę SWZ poprzez dodanie następujących przesłanek wykluczenia:

Pkt. 3A Otrzymuje następujące brzmienie:

3A) Zgodnie z zapisami art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych wyklucza się:

1) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie

decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

2) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

3) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3.

Pkt. 3B otrzymuje następujące brzmienie:

3B) Zgodnie z treścią art. 5k ust. 1 rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 zakazuje się udzielania lub dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji objętych zakresem dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, a także zakresem art. 10 ust. 1, 3, ust. 6 lit. a)–e), ust. 8, 9 i 10, art. 11, 12, 13 i 14 dyrektywy 2014/23/UE, art. 7 i 8, art. 10 lit. b)–f) i lit. h)–j) dyrektywy 2014/24/UE, art. 18, art. 21 lit. b)–e) i lit. g)–i), art. 29 i 30 dyrektywy 2014/25/UE oraz art. 13 lit. a)–d), lit. f)–h) i lit. j) dyrektywy 2009/81/WE na rzecz lub z udziałem:

a) obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji;

- b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu; lub
 - c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu,
- w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia

Pkt. 4. Otrzymuje następujące brzmienie:

Ocena spełniania przez Wykonawców określonych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia będzie oparta na zasadzie spełnia/nie spełnia na podstawie JEDZ, załączników nr 9, nr 15 oraz nr 16 do SWZ oraz podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ.

Wprowadzona zmiana w sposób istotny wpływa na sporządzenie oferty przez Wykonawcę, który zamierzał skorzystać z zasobów podmiotu trzeciego, który w świetle postanowień art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r., o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 poz. 835), może podlegać wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Należy wskazać przy tym, że lista podmiotów podlegających wykluczeniu, prowadzona przez MSWiA jest stale uzupełniana o nowe podmioty, w związku z czym Wykonawca podejmując decyzję o dalszym staraniu się o udzielenie zamówienia musi dokładnie zweryfikować status właścicielki podmiotu w celu uniknięcia, jakiegokolwiek ryzyka, że na etapie postępowania dojdzie do wykluczenia podmiotu udostępniającego zasoby, co może również wiązać się z brakiem możliwości uzupełnienia dokumentów i zatrzymaniem wadium.

Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, że wniosek o przesunięcie terminu jest jak najbardziej uzasadniony bowiem Zamawiający wprowadził znaczące zmiany w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania, które wymuszają na Wykonawcy podjęcie dodatkowych czynności związanych z dokładną weryfikacją podmiotów, na zasobach których ma zamiar polegać. Dodatkowo wniosek o przedłużenie terminu składania ofert wpisuje się w treść art. 137 ust 6 PZP, zgodnie z którym w

przypadku gdy zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.

Wykonawca podkreśla, że Zamawiający opublikował dniu 16.05.2022 r. zmiany w godzinach popołudniowych w zakreślając Wykonawcom zbyt krótki termin, bo jedynie 7- dniowy, na zweryfikowanie na nowo wszystkich dokumentów wymaganych do oferty a jednocześnie narzucił na Wykonawców dodatkowe czynności związane z weryfikacją podmiotów użyczających zasoby, a których to czynności Wykonawca wcześniej nie przewidywał.

Powyższe sprowadza się do konkluzji, że określony przez Zamawiającego termin jest niewystarczający na przygotowanie kompletnej i należycie zweryfikowanej oferty w postępowaniu, dlatego Wykonawca prosi o przychylenie się do wniosku o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 30.05.2022 r.

Odpowiedź na Pytanie nr 134: Odpowiedź została udzielona w Pytaniu nr 132.

Pytanie 135: Uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na wystawienie gwarancji z wydłużonym okresem obowiązywania o 7 dni w stosunku do terminu związania z ofertą. 1. UWAGA! Gwarancja bankowa lub gwarancja ubezpieczeniowa powinny przewidywać prawo Zamawiającego wystąpienia z żądaniem zapłaty w terminie co najmniej 7 dni od upływu terminu ważności gwarancji.

Odpowiedź na Pytanie nr 135: Odpowiedź została udzielona w Pytaniu nr 116.

Pytanie 135: W związku ze zbliżającym się terminem składania ofert, tj. 18 maja 2022 r. w postępowaniu pn. „Odnowa infrastruktury publicznego transportu zbiorowego - modernizacja trasy Poznańskiego Szybkiego Tramwaju” znak sprawy: ZTM.EZ.3310.3.2022, zwracam się z uprzejmym zapytaniem kiedy zostaną udzielone odpowiedzi na zadanie w terminie pytania Wykonawcy (pytania zostały wysłane w dniu 15.04.2022 r.). Wykonawca wyjaśnia, że pytania są bardzo istotne z punktu przygotowania oferty i kalkulacji ceny, dlatego prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 01.06.2022 r., tak aby Wykonawca miał możliwość zapoznania się z odpowiedziami i w oparciu o nie przygotowania oferty.

Odpowiedź na Pytanie nr 135: Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na te pytania w dniu 16.05.2022 r. Jednocześnie informuje, że w zakresie wydłużenia terminu składania ofert odpowiedź została udzielona w Pytaniu nr 132.

Zamawiający jednocześnie dokonuje modyfikacji odpowiedzi na **Pytanie nr 92 do treści jak poniżej:**

Pytanie 92: W związku z zabudową na istniejących peronach nawierzchni z kostki zwracamy się z prośbą o :

- a. Dopuszczenie alternatywnych ścianek peronowych - stosowanych w torowiskach tramwajowych na terenie Poznania,

Odpowiedź:

Ścianki peronowe należy wykonać zgodnie z PFU pkt 4 d) str. 15

- b. Rezygnację: z płyt wielkogabarytowych w sytuacji licznych kolizji z infrastrukturą podziemną (np. na rzecz nawierzchni z pasa płyt betonowych). Przyjęte w PF-U rozwiązanie jest istotnie kolizyjne z instalacjami na peronie i wymagać będzie przebudów sieci telekomunikacyjnych/elektrycznych,

Pierwotna Odpowiedź:

Zamawiający nie podtrzymuje rozwiązanie przyjęte w PFU. Przyjęte w PFU ułożenie płyt peronowych minimalizuje kolizje z infrastrukturą podziemną.

Nowe brzmienie odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje rozwiązanie przyjęte w PFU. Przyjęte w PFU ułożenie płyt peronowych minimalizuje kolizje z infrastrukturą podziemną.

- c. Ujednolicenie długości peronów do niezbędnych wymiarów definiujących użytkowany tabor tramwajowy - obecnie przyjęte wymiary ścianek peronowych L 2 wykluczają montaż pełnych elementów.

Odpowiedź:

Należy przyjąć długości krawędzi peronowych zgodnie z PFU pkt 4 a) str. 15.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje następujących modyfikacji w SWZ i projekcie Umowy nadając im następujące brzmienie:

W Rozdziale IV pkt. 1 b SWZ Opis przedmiotu zamówienia

- a) wykonanie robót budowlanych dotyczących modernizacji torowiska tramwajowego Poznańskiego Szybkiego Tramwaju, na odcinku od przystanku Słowiańska do przystanku Szymanowskiego, w km 1+520 – 5+446,03

W Rozdziale V Termin wykonania zamówienia pkt. 2 pkt. b Etap II B

- prace rozbiórkowe
- wykonanie robót budowlanych w ramach modernizacji trasy tramwajowej Poznańskiego Szybkiego Tramwaju: km 1+800 – 5+446,03 (od przystanku Słowiańska do przystanku Szymanowskiego włącznie), zgodnie z **Załącznikiem graficznym nr 13** do umowy: Schemat PST – etapowanie (etap 2);
- protokolarne przekazania do eksploatacji odcinka km 1+800 – 5+446,03 (od przystanku Słowiańska do przystanku Szymanowskiego włącznie);

Termin: do 10 miesięcy od dnia zawarcia Umowy

W § 1 pkt. 1 Projektu Umowy - Przedmiot Umowy w pkt. 1

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zamówienia pn. „Odnowa infrastruktury publicznego transportu zbiorowego – modernizacja trasy Poznańskiego Szybkiego Tramwaju”, obejmującego przygotowanie dokumentacji projektowej wykonawczej oraz kompleksowe wykonanie robót budowlanych dotyczących modernizacji torowiska tramwajowego Poznańskiego Szybkiego Tramwaju (zwanego dalej „**PST**”), na odcinku od przystanku Słowiańska do przystanku Szymanowskiego, w km 1+520 – 5+446,03, na realizację którego Miasto Poznań uzyskało Wstępną Promesę dotyczącą dofinansowania inwestycji z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (zwane dalej „**Przedmiotem umowy**”).

W § 2 Projektu Umowy Termin realizacji w pkt. 2 ETAP IIB

- prace rozbiórkowe;
- wykonanie robót budowlanych w ramach modernizacji trasy tramwajowej Poznańskiego Szybkiego Tramwaju: km 1+800 – 5+446,03 (od przystanku Słowiańska do przystanku Szymanowskiego włącznie), zgodnie z **Załącznikiem graficznym nr 13** do umowy: Schemat PST – etapowanie (etap 2);
- protokolarne przekazania do eksploatacji odcinka km 1+800 – 5+446,03 (od przystanku Słowiańska do przystanku Szymanowskiego włącznie);

Termin: do 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Załączniki:

- 1) treść jednolita SWZ oraz załącznika nr 6 do SWZ.
- 2) do pytania 125 - badania geologiczne