

Zarząd Transportu Miejskiego

Poznań, dnia 8 grudnia 2017 r.

ZTM.EZ.3310.19.2017

### **Wszyscy zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Badanie i ocenę standardów jakości w komunikacji miejskiej w Poznaniu na liniach komunikacyjnych miejskich oraz na liniach komunikacyjnych realizowanych w ramach porozumień międzygminnych”** (ogłoszenie opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 04-12-2017 pod numerem 623497-N-2017).

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, stosownie do zapisów art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), przesyła zapytania, które wpłynęły do Zamawiającego od Wykonawcy w dniu 7 grudnia 2017r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Badanie i ocenę standardów jakości w komunikacji miejskiej w Poznaniu na liniach komunikacyjnych miejskich oraz na liniach komunikacyjnych realizowanych w ramach porozumień międzygminnych”** (znak sprawy nr ZTM.EZ.3310.19.2017).

#### **Pytanie nr 1**

W załączniku nr 1a, 1b i 1c do SOPZ występują przystanki obsługujące tylko komunikację nocną (np. Drzewieckiego, Hetmańska/Wiadukt dla linii autobusowych), a w załączniku 1e do SOPZ nocne linie autobusowe nie występują. Czy należy poddać kontroli przystanki, tylko i wyłącznie, obsługujące linie nocne? Prosimy o poprawienie powyższych załączników oraz o odpowiednie zmniejszenie liczby kontroli w tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do SIWZ.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający przedstawił wykaz wszystkich przystanków tramwajowych i autobusowych na obszarze Miasta Poznania i na obszarze gmin, z którymi Miasto Poznań zawarło porozumienia międzygminne.

Bieżącym kontrolom podlegać mają **wszystkie czynne (w danym okresie kontroli) przystanki dla linii komunikacyjnych organizowanych przez ZTM (w tym przystanek Drzewieckiego i Hetmańska Wiadukt).**

### **Pytanie nr 2**

W Załączniku nr 1a, 1b i 1c do SOPZ występują przystanki, na których nie zatrzymują się żadne linie (np. Jaśkowiaka). Co należy kontrolować, skoro są one nie w pełni wyposażone? Jaką ocenę wystawić w przypadku braku, któregoś z kontrolowanych elementów (np. brak rozkładu jazdy, spowodowany nie zatrzymaniem się żadnego pojazdu na danym przystanku)? Czy należy poddać kontroli przystanki, które nie obsługują pasażerów, ponieważ nie zatrzymują się żadne linie?

Prosimy o poprawienie powyższych załączników oraz o odpowiednie zmniejszenie liczby kontroli w tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do SIWZ.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający przedstawił wykaz wszystkich przystanków tramwajowych i autobusowych na obszarze Miasta Poznania i na obszarze gmin, z którymi Miasto Poznań zawarło porozumienia międzygminne.

Bieżącym kontrolom podlegać mają **wszystkie czynne (w danym okresie kontroli) przystanki dla linii komunikacyjnych organizowanych przez ZTM.**

### **Pytanie nr 3**

W załączniku nr 1a, 1b i 1c do SOPZ występują przystanki, na których zatrzymują się tylko linie gminne Operatorów nie mających podpisanych stosownych porozumień międzygminnych (np. Łomżyńska). Co należy kontrolować na tych przystankach? Czy należy poddać kontroli przystanki, na których zatrzymują się linie Operatorów „poza” ZTM-EM?

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający przedstawił wykaz wszystkich przystanków tramwajowych i autobusowych na obszarze Miasta Poznania i na obszarze gmin, z którymi Miasto Poznań zawarło porozumienia międzygminne.

Bieżącym kontrolom podlegać mają **wszystkie czynne (w danym okresie kontroli) przystanki dla linii komunikacyjnych organizowanych przez ZTM.**

### **Pytanie nr 4**

W załączniku nr 1a, 1b i 1c do SOPZ występują przystanki końcowe (np. Forteczna, Połabska). Co należy kontrolować na tych przystankach, skoro są one w pełni wyposażone? Jaką ocenę wystawić w przypadku braku, któregoś z kontrolowanych elementów (np. brak rozkładu jazdy)? Czy należy poddać kontroli

przystanki końcowe? Prosimy o poprawienie powyższych załączników oraz o odpowiednie zmniejszenie liczby kontroli w tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do SIWZ?

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Przystanki końcowe podlegają standardowej kontroli. W przypadku, gdy przystanek końcowy nie stanowi jednocześnie przystanku początkowego, brak rozkładu jazdy należy punktować maksymalnie, tj. tak, jakby ten rozkład był.

**Pytanie nr 5**

W Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) w tabeli nr 4 jest podana liczba kontroli pojazdów, przy czym w komunikacji miejskiej (tramwajowej o autobusowej) jest to liczba ca. dwukrotności stanu inwentarzowego taboru Operatora, a w przypadku linii realizowanych w ramach porozumień międzygminnych jest to dużo większa liczba. Stan inwentarzowy wszystkich Operatorów wynosi 160 pojazdów. Prosimy o weryfikację liczby kontroli do 320 pojazdów (na zasadzie jak dla komunikacji miejskiej), co jest i tak dużą liczbą z uwagi na duże rozproszenie linii, mały stan inwentarzowy oraz małą ilość pojazdów na liniach (ok. 95 sztuk w dzień roboczy łącznie dla wszystkich 8 Operatorów, czyli około 65 pojazdów nie wyjeżdża na linie pozostając w zajezdni).

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zgodnie z zapisami rozdz. III. pkt 2 ppkt. 4) lit. a)-c) OPZ kontroli stanu pojazdów, w ciągu miesiąca, dla Operatora MPK podlegać ma dwukrotność stanu inwentarzowego pojazdów z założeniem, że 70% pojazdów ma być kontrolowanych przy wyjeździe z zajezdni, a 30% pojazdów w czasie wykonywania kursów.

Kontrola stanu taboru dla Operatorów gminnych ma odbywać się minimum 2 razy w miesiącu na zajezdni i ma obejmować każdorazowo wszystkie pojazdy, oraz dodatkowo każdy pojazd Operatora gminnego ma być skontrolowany raz w czasie wykonywania kursów.

Zamawiający dla wyliczeń wziął pod uwagę, stan inwentarzowy pojazdów Operatorów gminnych – maksymalna możliwa liczba pojazdów (160 pojazdów) - i zgodnie z powyższym, założył trzykrotną kontrolę każdego pojazdu w miesiącu (2 x kontrola na zajezdni + 1x kontrola pojazdu w ruchu).

**Pytanie nr 6**

Jaką ocenę przyznać za bardzo cichy, ledwo słyszalny, komunikat z systemu zapowiedzi przystanków, kiedy nawet nie można stwierdzić czy podany komunikat jest prawidłowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

W przypadku gdy komunikat głosowy nie jest słyszalny, należy przyznać ocenę 0 pkt.

**Pytanie nr 7**

W badanym standardzie IV.6. odnośnie braku lub błędnego komunikatu głosowego emitowanego przez urządzenie nagłaśniające należy o niesprawności powiadomić kierującego pojazdem. Jak to uczynić w przypadku kontroli w drugim wagonie tramwajowym, w przypadku dużego zatłoczenia w pojeździe (trudności z przemieszczaniem się pomiędzy pasażerami) albo kiedy kierowca/motorniczy nie reaguje na prośbę rozmowy, otwarcie drzwi do kabiny (przypadki zauważalne w różnych sytuacjach w trakcie normalnego korzystania z komunikacji, gdyż kierowca/motorniczy ma zakaz rozmowy z pasażerami, co jest potwierdzone odpowiednią adaptacją-tabliczką w okolicach miejsca pracy kierowcy/motorniczego)?

**Odpowiedź na pytanie nr 7**

W przypadku braku możliwości poinformowania kierującego pojazdem o naruszeniu standardu nr IV.6 tabeli nr 3 OPZ tj. brak lub błędny komunikat głosowy, wystarczającym dla Zamawiającego będzie przekazanie informacji drogą e- mailową na adres wskazany w pkt. IV.6. tabeli nr 3 OPZ.

**Pytanie nr 8**

Czy w badanych standardach punkt IV.7 nie należy do Zamawiającego, bo z opisu nie można stwierdzić co Wykonawca ma kontrolować, a poza tym wynika, że ten punkt dotyczy tylko jednego Operatora?

**Odpowiedź na pytanie nr 8**

**Zamawiający** będzie przekazywał Wykonawcy informację z prośbą o ewentualne umieszczenie naruszenia standardu nr IV.7 lub innych naruszeń w raporcie, korzystając z zapisu § 2 ust. 9 umowy.

**Pytanie nr 9**

Jak spełnić wymogi zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (punkt 3.9. SIWZ), kiedy do wykonania poszczególnych zadań zatrudnione są osoby będące na samozatrudnieniu (każda z nich ma swoją działalność gospodarczą) albo zatrudnieni są studenci na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło?

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

W przypadku samozatrudnienia Wykonawca spełnia wymogi punktu 3.9. SIWZ. Artykuł 29 ust. 3a ustawy Pzp, należy interpretować zdaniem Krajowej izby Odwoławczej, przez pryzmat celu, jaki przyświecał ustawodawcy. Celem tym było położenie kresu patologii związanej z wymuszaniem na pracownikach zgody na pracę na umowach tzw. „śmieciowych”. Artykuł 29 ust. 3a ustawy Pzp, dotyczy bowiem stosunków między wykonawcą a pracownikami. Mamy tutaj do czynienia z czynnościami podejmowanymi bezpośrednio przez Wykonawcę, których przepis ten nie obejmuje.

**Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:**

Punkt 3.9. SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:

Wymogi zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na podstawie art. 29 ust. 3a Ustawy Pzp:

Zamawiający na podstawie art. 29 ust. 3a w zw. z art. 36 ust. 2 pkt. 8a) ustawy Pzp wymaga od Wykonawcy (lub Podwykonawcy) zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób delegowanych do świadczenia Usługi wykonujących czynności:

- opracowania wyników badań;
- przygotowania raportu z wyników badań.

W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z realizacją przedmiotu zamówienia do świadczenia Usługi. Zamawiający jest w szczególności uprawniony do:

- a) żądania oświadczeń w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. warunku,
- b) żądania wyjaśnień w przypadku powzięcia wątpliwości w zakresie spełnienia ww. warunku,
- c) złożenia wniosku o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.

Wykonawca zobowiązuje się, że pracownicy wykonujący czynności związane z realizacją zamówienia, będą zatrudnieni na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502 z późn. zm.), przez cały czas realizacji przedmiotu zamówienia.

Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć oświadczenie, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy.

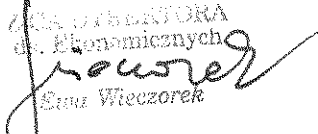
Nieprzestrzeżenie przez Wykonawcę jak i Podwykonawcę warunku dotyczącego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane przez Zamawiającego, upoważnia Zamawiającego do nałożenia kary umownej w wysokości określonej w Załączniku nr 7 do SIWZ – Postanowienia Ogólne Umowy.

**Pytanie nr 10**

Czy spełniam wymogi punktu 3.9. SIWZ, w przypadku samozatrudnienia (prowadzę jednoosobową działalność gospodarczą)?

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

W przypadku samozatrudnienia Wykonawca spełnia wymogi punktu 3.9. SIWZ. Artykuł 29 ust. 3a ustawy Pzp, należy interpretować zdaniem Krajowej izby Odwoławczej, przez pryzmat celu, jaki przyświecał ustawodawcy. Celem tym było położenie kresu patologii związanej z wymuszaniem na pracownikach zgody na pracę na umowach tzw. „śmieciowych”. Artykuł 29 ust. 3a ustawy Pzp, dotyczy bowiem stosunków między wykonawcą a pracownikami. Mamy tutaj do czynienia z czynnościami podejmowanymi bezpośrednio przez Wykonawcę, których przepis ten nie obejmuje.

DR DOKTORA  
Ekonomicznych  
  
Ewa Witeczorek